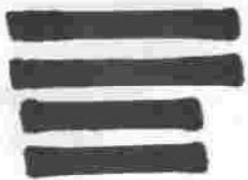


Dobrý den,

Dle zákona č.106/1999Sb, žádám o zaslání kopie dopisů ze dne 2.9.2021 a 27.9.2021, které byly zaslány Odboru územního plánování Tišnov ve věci pořizování ÚP Obce Černvír, panem Josefem Vojtou zastupujícího Obec Černvír.

Děkuji



OBECNÍ ÚŘAD ČERNVÍR	
Č. 1	OCER-188/1021
Doručeno:	8.9.21
	OKRAT. ZP. ÚP/188 A/5
Počet listů dokumentu Počet listových příloh Počet text. listových příloh Počet text. příloh v měřítku 1:1000	

Předmět: Územní plán

Od: Obec Černvír <cernvir@seznam.cz>

Datum: 15.11.2021 12:13

Komu: [REDACTED]

Dobrý den,

na základě Vaší žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 3.11.2021 zasílám požadované.

S pozdravem Josef Vojta, starosta obce



Obec Černvír

Černvír 50, 592 62 Nedvědice

cernvir@seznam.cz

tel.: 607 023 715

www.cernvir.cz

Přílohy:

Územní plán.pdf

OBEČNÍ ÚŘAD ČERNVÍR	
Č.j. <i>OCER-388/2021</i>	Průběh
Doručeno:	<i>94.2</i>
	<i>A15</i>
<small>Průběh, 2021, 24. listopad</small>	
<small>Průběh, 2021, 24. listopad</small>	
<small>Průběh, 2021, 24. listopad</small>	
<small>Průběh, 2021, 24. listopad</small>	

707 KB



Obec Černvív, Černvív 50
592 62 okres Brno-venkov, Jihomoravský kraj

OBECNÍ ÚŘAD ČERNVÍV	
Č.j.: <i>OCEA-273/2021</i>	Přidáno:
Doručeno:	Ed. příl.: <i>3/2021</i>
	Skart. zř. lhůta: <i>A/10</i>
Počet listů dokumentu: Počet listinných příloh: Počet listů listinných příloh: Počet listů příloh v nelist. podobě:	

Městský úřad Tišnov
Odbor územního plánování
Ing. Hana Červenková
nám. Míru 346
666 19 Tišnov

Vážená paní inženýrko,

potvrzují přijetí dopisu od Městského úřadu Tišnov, odboru územního plánování ze dne 21.6.2021, Vaše č.j. S-MUTI 18210/2010/OÚP, MUTI 25813/2021/OÚP/ČH. V něm konstatujete, že jste 25.4.2017 obdrželi písemné vyjádření Obce Černvív k jednání o finální úpravě návrhu ÚP Černvív. Ve vyjádření obce byl znovu shrnut a plně odůvodněn zákonný postup zastupitelstva obce v tomto problému a vyjádřen nesouhlas s vaším názorem, který není podložen žádným zákonem. Na odpověď a na hledání zákonů, na jejichž údajné porušení se odvoláváte, si dal váš úřad skutečně na čas – za víc jak čtyři roky nezvládl odpovědět ani uvést údajný zákon, podle kterého postupujete.

Blokujete proces dokončení územního plánu obce kvůli mylnému názoru, že je „více než pravděpodobné“, že žadatel o povolení stavby, která nespĺňuje ani regulativy současně platného ÚP, bude mít na zamýšlenou stavbu platné územní rozhodnutí. Skutečnost je taková, že žadatel platné povolení nemá dosud tj. téměř sedm(!) let od podání jeho žádosti, a je sporné, jestli ho někdy mít bude. To má celá obec stále čekat, aby se dozvěděla to, co je zřejmé, že zamýšlená stavba nespĺňuje regulativy platného ÚP?

Myslím, že si to uvědomuje i váš odbor, a proto neustále nutíte Obec Černvív, aby přijala takový ÚP, který by problematickou stavbu umožnil. K tomu nemohu než citovat vyjádření Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj z jeho odpovědi na mnou zadané otázky :

Pořizovatel zodpovídá za zákonnost celého procesu, proces jeho projednání, vyhodnocení a soulad návrhu se stanovisky dotčených orgánů (chránících veřejné zájmy), přípravné řešení rozporů, koordinaci na hranicích obce a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Věcné řešení, není-li v rozporu s výše uvedeným, je plně v kompetenci samosprávy (zastupitelstva obce). Dovolujeme si upozornit, že pořizovatel nemá možnost nesouhlasit se způsobem vypořádání námitek nebo připomínek, nenaradí-li způsob jejich vypořádání na výše uvedené mantinely (např. na nesoulad se stanoviskem dotčeného orgánu nebo na nesoulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací). Je pouze věcí zastupitelstva (voleného orgánu), jak chce (v souladu s právními předpisy) organizovat území obce. O námitkách tak rozhoduje zastupitelstvo obce, nikoliv pořizovatel. Ten pouze pro zastupitelstvo připravuje návrh rozhodnutí o námitkách. Zastupitelstvo se poté „zodpovídá“ občanům obce, kteří svoji vůli vyjadřují v rámci voleb do obecních zastupitelstev.

Podle jakého předpisu postupuje pořizovatel, když blokuje další projednávání ÚP údajným budoucím schválením stavby, která nesplňuje regulativy stávajícího ÚP a s níž ve stavebním řízení nesouhlasí obec ani sousedé?


Takové ustanovení neexistuje. K tomuto nemá pořizovatel žádné kompetence. Rozsah kompetencí pořizovatel byl vyjmenován výše.

K angažovanosti odboru ÚPSŘ krajského úřadu podotýkám: Tento úřad se může v průběhu procesu přijímání ÚP obce vyjádřit z pohledu souhlasu s nadřazenou dokumentací, tedy ZÚR kraje a PÚR ČR, a z pohledu koordinace návrhu ÚP na hranici sousedních obcí. Tam neviděl úřad nikdy problém. Dalším vstupem krajského úřadu je případně postup podle § 171 stavebního zákona, což je státní dozor, kdy krajský úřad může z moci úřední pozastavit proces pořizování v případě, že by sledal nezákonnost. Neobdržel jsem žádné rozhodnutí tohoto úřadu v této věci.

Za sedm let nebyl váš úřad schopen sdělit, kde konkrétně by měla obec porušovat ustanovení stavebního zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona.

Pokud do patnácti dnů neobdržím od vašeho úřadu konkrétní sdělení s uvedením platného zákonného předpisu, který údajně obec svými rozhodnutími porušuje, budu mít zato, že i váš úřad uznal, že takový předpis neexistuje. Zaslal bych vám poté drobné opravy chyb v textu návrhu ÚP a opakovaně vyzval k dokončení procesu pořizování ÚP, tak aby po veřejném projednání o něm mohlo zastupitelstvo obce definitivně rozhodnout.

OBEC
ČERNVÍR


.....
Josef Vojta, starosta obce a určený zastupitel

Pozn.: Vaše poznámka je v současnosti bez významu.

V Černvíru dne 2.9.2021

OBEC ČERNVÍR
592 62 okres Brno-venkov, Jihomoravský kraj



OBECNÍ ÚŘAD ČERNVÍR	
Č.j.: OCER-327/2021	Přijímáno
Doručeno:	Sejs. zn. 36.1
	Skart. zn./titulek A/70
Počet listů dokumentu:	
Počet listových příloh:	
Počet listů drobných příloh:	
Počet listů podobě:	

Městský úřad Tišnov
Odbor územního plánování
Ing. Hana Červenková
nám. Míru 346
666 19 Tišnov

Vážená paní inženýrko,

ve svém dopise ze dne 2.9.2021, č.j. OCER-213/2021 jsem Vás žádal o identifikaci konkrétního předpisu, který by údajně měla Obec Černvír v průběhu svého rozhodování o podobě územního plánu obce porušovat. Protože jsem se nedočekal odpovědi ani po třech týdnech, oprávněně soudím, že takový předpis neexistuje, a že to uznává i váš úřad.

Posílám Vám proto seznam drobných oprav textové i grafické části Územního plánu obce Černvír (poslední projednávaná verze ze srpna 2013).

Žádám Vás, abyste ho neprodleně předala zpracovatelce k úpravě tak, aby ÚP mohl být znovu projednán a případně schválen. Vzhledem k minimálním zásahům do textu i map předpokládám brzké vyhotovení.

Děkuji a jsem s pozdravem

OBEC
ČERNVÍR

.....
Josef Vojta, starosta a určený zastupitel

V Černvíru dne 27.9.2021

Příloha: Opravy a změny v poslední projednané verzi návrhu ÚP obce Černvír ze srpna 2013

Opravy a změny v poslední projednané verzi návrhu ÚP obce Černvír ze srpna 2013

Textová část :

- str. 5 vynechat: "bude doplněna...ve vazbě na navrhovanou pěší trasu do Nedvědice"
- str. 5 vynechat "na místě dožilých domů" (5. řádek zdola)
- str. 5 opravit na "výškovou hladinu sousední zástavby" (4. řádek zdola)
- str. 6 vynechat větu o obchodu v centru obce
- str. 9 opravit: "navržená nová pěší trasa"
- str. 10 vynechat: "pěší komunikace přes zemědělské pozemky do Nedvědice,"
- str. 19 upravit 2. větu shora: "...příjezd k objektu po místní komunikaci s inženýrskými sítěmi a tam, kde zahrady domů tvoří přechod zástavby do krajiny."
- str. 19 slovo "památník" opravit na "pomník padlých"
- str. 23 vynechat: "ve vazbě na navrhovanou pěší trasu"
- str. 26 přidat slovo "novostavbách," před slovo "dostavbách" (7. řádek shora)
- str. 46 vynechat: "bude doplněna plocha veřejné zeleně...cestu do Nedvědice,"
- str. 46 vynechat "na místě dožilých domů" (15. řádek zdola)
- str. 64 vynechat slova "s požární zbrojnicí a kulturního domu" (12.řádek zdola)
- str. 8 upravit tabulku (vynechat Z 6, Z 7)
- str. 11 odstavec A 4.4.3 přepsat podle skutečností (nová kanalizace)
- str. 16 vynechat: "Plochy výroby zemědělské" a "VZ výroba zemědělská", stejně str. 21
- str. 48 vynechat větu o 16 parkovacích místech (11. a 12. řádek zdola), stejně str. 10
- str. 50 odkanalizování popsat podle skutečností
- str. 61 vyřadit lokality č. 6 a 7, opravit následující tabulku a další příslušné údaje.

Úpravy v mapách:

Pozemek p.č. 10/1 celý označit jako NZ.2

Převážnou část pozemku (pode námitky vlastníka) 14/1 vymežit jako ZS. Stejně tak označit pozemky 14/3 a 14/6, na které mají vlastníci příjezd jen přes pozemek 14/1. Také západní část pozemku 14/2 označit jako ZS, část ležící v intravilánu jako BV. Zastavěné plochy domů č. p. 2,3 a 55 označit jako BV. Označení VZ pozemku p.č. st. 61 z mapy vypustit, pozemek součástí plochy NZ.2.


OBEC
ČERNVÍR